



รายงานประเมินคุณภาพภายในสำหรับการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา 2552

เสนอต่อ

คณะกรรมการประจำสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552

ตาราง ส 1 สรุปผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / บรรลุ x ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (อธิบายเหตุผล การประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนามูลฐาน แผนดำเนินการ และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	ร้อยละ 80	15	87.50	✓	2	
		16				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	3	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / บรรลุ x ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (อธิบายเหตุผล การประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	5 ข้อ		5 ข้อ	✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารเรียนการสอนและการวิจัย	2 ข้อ		2 ข้อ	✓	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	2 ข้อ		2 ข้อ	✓	1	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	4 ข้อ		4 ข้อ	✓	2	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	7 ข้อ		7 ข้อ	✓	2	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุ เป้าหมาย / บรรลุ x ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (อธิบายเหตุผล การประเมินที่ต่าง จาก SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรเงิน การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	7 ข้อ	7 ข้อ		✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	5 ข้อ	5 ข้อ		✓	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	4 ข้อ	4 ข้อ		✓	3	

ตาราง ส.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 องค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ				ตัวบ่งชี้ สกอ+ สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ.		ตัวบ่งชี้ สกอ. + สถาบัน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1	0.00	2.00	3.00	2.50	0.00	3.00	2.00	2.50	ดี	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	2.00	2.75	1.50	2.08	3.00	2.60	2.67	2.67	ดี	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8	0.00	3.00	-	3.00	0.00	2.50	0.00	2.50	ดีมาก	ดี	
องค์ประกอบที่ 9	0.00	3.00	3.00	3.00	0.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	
เฉลี่ยรวม ของทุกองค์ประกอบ	2.00	2.68	2.50	2.64	2.00	2.81	2.38	2.55	ดีมาก	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ตาราง ส 3 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน		หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ	ตัวบ่งชี้ สกอ + สถาบัน	
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ 1	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.25	2.25	-	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ก	3.00	2.83	2.25	2.64	3.00	2.70	2.60	2.69	ดีมาก	ดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	0.00	0.00	0.00	0.00	1.80	2.89	2.25	2.44		ดี	
มาตรฐานที่ 3	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมของทุกมาตรฐาน	3.00	2.86	2.25	2.67	2.00	2.81	2.38	2.55	ดีมาก	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

ตาราง ส 4 ตารางสรุปการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	หมายเหตุ	
	ตัวบ่งชี้ สกอ.				ตัวบ่งชี้ สกอ + สถาบัน				ตัวบ่งชี้ สกอ		ตัวบ่งชี้ สกอ + สถาบัน
	I	P	O	รวม	I	P	O	รวม			
									≤ 1.5 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานคุณภาพระดับพอใช้ 2.01-2.50 การดำเนินงานคุณภาพระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานระดับดีมาก		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้เสีย Customer	0.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.83	2.50	2.56	พอใช้	ดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน Internal Process	-	2.50	2.67	2.58	0.00	2.71	2.67	2.70	ดีมาก	ดีมาก	
ด้านการเงิน Finance	-	3.00	-	3.00	3.00	2.50	0.00	2.67	ดีมาก	ดีมาก	
ด้านบุคลากรเรียนรู้และ นวัตกรรม	3.00	3.00	-	3.00	1.67	3.00	1.50	2.36	ดีมาก	ดี	
เฉลี่ยรวม	3.00	2.83	1.83	2.55	2.00	2.81	2.38	2.55	ดีมาก	ดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

การปฏิบัติที่ดีจุดเด่น

ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง/ข้อเสนอแนะภาพรวม

ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ประจำปีงบประมาณ 2553

สรุปผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปี พ.ศ.2552

1. การปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1.1 การจัดทำแผนเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.2 รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.3 มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ได้ดีทุกตัวชี้วัด

1.4 มีการมอบหมายภาระงานเป็นลายลักษณ์อักษรและมี Job Description ชัดเจนดี

2. ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

2.1 การอ้างอิงหลักฐานถ้าสามารถระบุเลขหน้าจะชัดเจนขึ้น

2.2 ควรจัดทำหลักฐานให้สมบูรณ์ครบถ้วน เช่น KM ของ Active Learning และ Action Research มีการดำเนินงานแต่ขาดหลักฐาน

3. จุดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน

3.1 ระบุหลักฐานให้ชัดเจน เช่น หลักฐานนั้นอยู่ในหน้าไหน, หัวข้อเรื่องใด ฯลฯ

4. ข้อเสนอแนะภาพรวม

4.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในเรื่องการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2552 ได้อย่างดี มีข้อมูลค่อนข้างครบและมีแนวคิดในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินโดยมีการประเมินภายในก่อนซึ่งแสดงให้เห็นความตั้งใจสูงในการดำเนินการ

4.2 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานควรเขียนให้สอดคล้องกับแต่ละ โครงสร้าง เช่น โครงสร้างองค์กร น่าจะประกอบด้วย โครงสร้างใหญ่ขององค์กร เช่น

มหาวิทยาลัย → สำนัก → คณะฯ → ลงไปถึงหน่วยงานย่อย ส่วนโครงสร้างการบริหารน่าจะเป็นตำแหน่งบริหารระดับต่าง ๆ

4.3 การเขียนหลักฐานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและการจัดเรียงเอกสาร เอกสารสำคัญบางอย่างอาจไม่ต้องทำหลายสำเนา อาจใช้ร่วมกันได้ แต่ควรทำดัชนีค้นหาส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สามารถค้นหาข้อมูลหลักฐานได้ชัดเจน

4.4 กรอบภารกิจควรครอบคลุมภารกิจที่สำนักรับผิดชอบ ดำเนินการด้วยตนเองจริง ๆ

5. แนวทางพัฒนาในอนาคต

5.1 การจัดเอกสารที่เป็นหลักฐานเดียวกัน ควรมีการทำ (Thumb Index) ดัชนีบอกองค์ประกอบและตัวชี้วัด

5.2 เอกสารอ้างอิงกับตัวชี้วัด ต้องสอดคล้องกัน ให้ตรงกับเรื่องที่แสดง

5.3 การเขียนรายงานผลการประเมินตรวจสอบ ควรเขียนของปีที่ผ่านมา (2551) ส่วนข้อเสนอแนะควรนำมาแสดงในรายงานด้วย จะได้ตรวจสอบผลของการทบทวนการปรับปรุงและดำเนินการในการพัฒนาตามข้อเสนอแนะนั้นๆ (ข้อเสนอแนะ CAR ไม่ต้องใส่)

5.4 จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแบบควบคุมภายใน (แบบติดตามป.ย.3) เพื่อกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และแบบควบคุมภายใน

5.5 จัดทำคู่มือการประเมินตนเองของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่มีการเพิ่มตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์ของสำนักฯ (อัตลักษณ์)