



ประมวลผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ประจำปีงบประมาณ 2533

เพื่อ

การวางแผนการประกันคุณภาพภายใน

ประจำปีงบประมาณ 2554

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบ	จำนวนตัวปงชี้				
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนการดำเนินการ	-	2.00	3.00	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการ จัดการ	2.00	2.75	1.50	2.83	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและ งบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
รวม	2.00	2.68	2.50	2.57	ดีมาก
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

การปฏิบัติที่ดีเด่น

ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง/ข้อเสนอแนะภาพรวม

ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ประจำปีงบประมาณ 2553

สรุปผลการประเมินประกันคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปี พ.ศ.2552

1. การปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

1.1 การจัดทำแผนเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.2 รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1.3 มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ได้ดีทุกตัวชี้วัด

1.4 มีการมอบหมายภาระงานเป็นลายลักษณ์อักษรและมี Job Description ชัดเจนดี

2. ข้อที่ควรพัฒนาและปรับปรุง

2.1 การอ้างอิงหลักฐานถ้าสามารถระบุเลขหน้าจะชัดเจนขึ้น

2.2 ควรจัดทำหลักฐานให้สมบูรณ์ครบถ้วน เช่น KM ของ Active Learning และ Action Research มีการดำเนินงานแต่ขาดหลักฐาน

3. จุดที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน

3.1 ระบุหลักฐานให้ชัดเจน เช่น หลักฐานนั้นอยู่ในหน้าไหน, หัวข้อเรื่องใด ฯลฯ

4. ข้อเสนอแนะภาพรวม

4.1 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในเรื่องการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2552 ได้อย่างดี มีข้อมูลค่อนข้างครบและมีแนวคิดในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินโดยมีการประเมินภายในก่อนซึ่งแสดงให้เห็นความตั้งใจสูงในการดำเนินการ

4.2 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหารงานควรเขียนให้สอดคล้องกับแต่ละ โครงสร้าง เช่น โครงสร้างองค์กร น่าจะประกอบด้วย โครงสร้างใหญ่ขององค์กร เช่น

มหาวิทยาลัย → สำนัก → คณะฯ → ลงไปถึงหน่วยงานย่อย ส่วนโครงสร้างการบริหารน่าจะเป็นตำแหน่งบริหารระดับต่าง ๆ

4.3 การเขียนหลักฐานให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและการจัดเรียงเอกสาร เอกสารสำคัญบางอย่างอาจไม่ต้องทำหลายสำเนา อาจใช้ร่วมกันได้ แต่ควรทำดัชนีค้นหาส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้สามารถค้นหาข้อมูลหลักฐานได้ชัดเจน

4.4 กรอบภารกิจควรครอบคลุมภารกิจที่สำนักฯ ดำเนินการด้วยตนเองจริง ๆ

5. แนวทางพัฒนาในอนาคต

5.1 การจัดเอกสารที่เป็นหลักฐานเดียวกัน ควรมีการทำ (Thumb Index) ดัชนีบอกองค์ประกอบและตัวชี้วัด

5.2 เอกสารอ้างอิงกับตัวชี้วัด ต้องสอดคล้องกัน ให้ตรงกับเรื่องที่แสดง

5.3 การเขียนรายงานผลการประเมินตรวจสอบ ควรเขียนของปีที่ผ่านมา (2551) ส่วนข้อเสนอแนะควรนำมาแสดงในรายงานด้วย จะได้ตรวจสอบผลของการทบทวนการปรับปรุงและดำเนินการในการพัฒนาตามข้อเสนอแนะนั้นๆ (ข้อเสนอแนะ CAR ไม่ต้องใส่)

5.4 จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและแบบควบคุมภายใน (แบบติดตามปย.3) เพื่อกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง และแบบควบคุมภายใน

5.5 จัดทำคู่มือการประเมินตนเองของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ที่มีการเพิ่มตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์ของสำนักฯ (อัตลักษณ์)